



November 2003

Beste leden en sympathisanten van De Groenen,

Deze twintigste editie van GRAS staat vooral in het teken van het komende landelijke partijcongres op 13 december a.s.

Naast de uitnodiging en de agenda voor het congres bevat deze GRAS onder meer een begrotingsvoorstel en een voorstel voor de nieuwe samenstelling van het Dagelijks Bestuur. Er is wat dit laatste betreft goed nieuws te melden: Aart van Acqoij, gemeenteraadslid in Valkenswaard (Valkenswaard Anders/De Groenen) stelt zich beschikbaar als kandidaat-voorzitter. De huidige partijvoorzitter, Jacques de Coo, heeft eind vorig jaar bij zijn benoeming al aangegeven dat hij deze functie slechts tijdelijk wilde vervullen.

Een inhoudelijk punt dat op het congres zal worden besproken is de positionering van De Groenen: hoe kunnen wij als politieke partij op een kernachtige manier duidelijk maken waar wij voor staan? In deze GRAS opnieuw twee bijdragen over dit onderwerp, één van Huib Poortman (met dank aan Ben Kal) en één van Rob Verlinden.

Op dit onderwerp voortbordurend doen Huib en Rob in deze GRAS een eerste aanzet om een aantal belangrijke speerpunten van onze partij op een rij te zetten.

U wordt van harte uitgenodigd om op deze bijdragen te reageren via de discussielijst degroenen@degroenen.nl

Verder vindt u in deze GRAS een oproep van Otto ter Haar om een bijdrage te leveren aan de actualisering van het partijprogramma.

Tot slot als "toetje" een ingezonden brief van Rob Verlinden over genetische manipulatie, die onlangs is gepubliceerd in Elsevier.

Wij wensen u veel leesplezier en hopen u in groten getale te mogen verwelkomen op het congres op 13 december a.s. in Utrecht.

Namens het partijbestuur,
Frank Plate

32e partijcongres De Groenen

Datum: zaterdag 13 december 2003
Plaats: Zalencentrum Cunera te Utrecht
(Nieuwegein 32, tien minuten lopen vanaf station Utrecht CS;
tel 030-2318702)

Congresvoorzitter: Cor Loos

Agenda:

Zaal open om 10.00 uur

- 10.30 1. Opening congres door de dagvoorzitter; aanstellen van notulist(en)
- 10.35 2. Ter inspiratie (door Bert Klijs)
- 10.40 3. Notulen van het 31e congres van 14 juni 2003 (zie Gras nr. 19)
- 10.45 4. Verslag partijbestuur, periode 14 juni – 13 december 2003: (o.a. over de activiteiten, contacten Groen Links, digitale nieuwsbrief)
- 11.45 5. Verlenen van décharge over het boekjaar 2002
- 11.50 6.a. Begroting 2003 (zie Gras nr. 19 en 20);
6.b. Begroting 2004 (zie Gras nr. 20)
- 12.15 7. Bestuurssamenstelling 2004
- 12.30 8. Verkiezing congreswerkgroep (voor het juni-congres 2004)
- 12.35 9. Programmacommissie (voorstel van Otto ter Haar)
- 12.45 pauze
- 13.15 10. Verslag uit den lande
- 13.30 11. Europese betrekkingen (Xandra Asselbergs/Otto ter Haar)
- 13.40 12. Verslag met betrekking tot het zetelhoudersoverleg
- 13.50 13. Positionering van De Groenen (zie tekst in Gras nr. 20)
- 14.15 14. Over speerpunten & groei (zie tekst in Gras nr. 20)
- 15.15 15. Rondvraag
- 15.30 16. Sluiting

Begroting 2003 en 2004

Hoewel de begroting voor 2003 reeds in de vorige GRAS heeft gestaan, is deze nog niet formeel goedgekeurd. Daar het echter ook al weer tijd is voor de begroting voor het jaar 2004, hebben wij hieronder beide begrotingen naast elkaar weergegeven ter vergelijking.

	2003	2004
Lasten		
Afdelingen	€ 500,00	€ 0,00
Bestuur	€ 500,00	€ 500,00
Congressen	€ 250,00	€ 250,00
Contributie	€ 125,00	€ 125,00
EFGP	€ 1.000,00	€ 1.000,00
Kiesraad	€ 450,00	€ 0,00
Website	€ 285,00	€ 180,00
Gras	€ 2.750,00	€ 2.500,00
Werving		€ 1.250,00
Onvoorzien	€ 550,00	€ 580,00
Totaal	€ 6.410,00	€ 6.385,00
Baten		
Contributies	€ 5.750,00	€ 5.000,00
Donaties	€ 400,00	€ 400,00
Rente	€ 260,00	€ 300,00
Totaal	€ 6.410,00	€ 5.700,00
Tekort		€ 685,00



In tegenstelling tot 2003 zullen we in 2004 aanspraak moeten maken op het kapitaal van de Groenen. Aangezien dit echter voornamelijk wordt uitgegeven ten behoeve van de werving van nieuwe leden zijn we van mening dat dit een goede investering is: immers zonder nieuwe leden zullen de Groenen langzaam wegwijnen.

Het komende jaar is geen geld uitgetrokken voor afdelingen, daar geen lokale verkiezingen voorzien zijn. Ook is de naam van De Groenen reeds geregistreerd bij de kiesraad, zodat daar ook geen kosten te verwachten zijn. De opbrengst van de contributies is naar beneden bijgesteld in verband met een aantal opzeggingen in het afgelopen jaar.

Namens het partijbestuur, Andreas Ligtvoet (a.i. penningmeester)

Voorstel voor nieuw dagelijks bestuur

Het komende congres wil het interim bestuur een voorstel doen voor een nieuw bestuur. Qua bezetting zal er niets veranderen, maar de functies van voorzitter, secretaris en penningmeester zullen ingevuld zijn zodat er weer duidelijkheid ontstaat over wie wat doet in onze partij. Een belangrijke wijziging is dat Aart van Acquoij zich nu beschikbaar stelt als partijvoorzitter. Het afgelopen jaar heeft Jacques de Coö deze belangrijke functie tijdelijk waargenomen. De bestuursleden treden overeenkomstig de statuten aan voor een periode van twee jaar. Bestuursleden die al eerder voor twee jaar zijn benoemd zullen deze looptijd uitzitten en dan wisselen of zich opnieuw verkiesbaar stellen. De benoemingsperiode is tussen haakjes aangegeven.

Aart van Acquoij: voorzitter (eind 03-eind 05)

Frank Plate: secretaris (eind 03-eind 05)

Andreas Ligtvoet: penningmeester (zomer 03-zomer 05)

Jacques de Coö: programmacommissie (eind 02-eind 04)

Rob Verlinden: werving & pr (zomer 03-zomer 04)

Huib Poortman (eind 03-eind 05)

Het huidige bestuur heeft er vertrouwen in dat wij in deze samenstelling en met deze rolverdeling de partij weer een serieuze push kunnen geven. Mochten er echter leden zijn die zich als tegenkandidaat willen opstellen, dan is dat mogelijk. Zij kunnen zich melden bij de congrescommissie: Bert Klijs (0165-532461), Otto ter Haar (030-2381799) of Andreas Ligtvoet (030-2515450).

Namens het bestuur, Andreas Ligtvoet (a.i. penningmeester)

Positionering De Groenen (1)

Ik wil verder gaan met de in GRAS van september '03 gestarte discussie over de positionering van De Groenen.

Rob Verlinden kreeg een uitgebreide reactie van **Ben Kal**, waaruit ik met Ben's instemming uitgebreid citeer.

Enige citaten uit zijn reactie:

"Dan je voornaamste idee: De Groenen neerzetten als **liberale** partij met een ecologische visie. Tja. Wat mij betreft liever: een ecologistische partij met een liberale inslag of zo iets. Het woord ecologisme is niet zo ingeburgerd maar is wel degelijk de naam van de ideologie waar De Groenen in Nederland de vertegenwoordiger bij uitstek van zou moeten zijn."

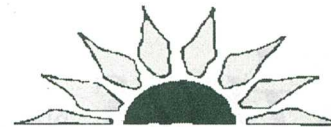
"Christen-democratie, socialisme, liberalisme: het zijn allemaal stromingen met een kijk op de wereld die nog stamt uit een tijd voordat er ecologische problemen leken te zijn. Wij moeten ons vooral niet definiëren als liberaal, socialistisch of, stel je voor, christen-democratisch, dat bevordert maar dat iedereen blijft denken dat politiek hoofdzakelijk gaat over de belangentegenstelling tussen arm en rijk, werkgevers en werknemers. Er komen nu gigantische problemen op de mensheid af die daar niet direct mee te maken hebben maar die (eerst) opgelost **moeten** worden wil er nog gelegenheid over blijven om aan deze en andere traditionele zorgen iets te doen."

"De Groenen moeten dus de kern van hun eigen gedachtegoed benadrukken. Vermijd daarbij de afgezaagde kreet "we zijn niet links en niet rechts", begin niet zelf over de vraag of we nou meer socialistisch of meer liberaal zijn; en kibbel er intern niet over. Als de buitenwacht erover begint is het vroeg genoeg om het daar over te hebben, en het verstandigste is dan volgens mij om te zeggen: "Wat denkt u zelf? Ons kan het niet schelen wat u ervan vindt."

"Overigens ben ik het er wel mee eens dat De Groenen een beetje liberaler en rechtser (misschien is zakelijker een beter woord) moeten zijn dan onze machtige zusterpartij GroenLinks. Maar, er is volgens mij weinig ruimte voor opvattingen die doorgaan voor typisch liberaal en/of rechts. De eerste partij waar ik, in mijn middelbare schooltijd, aanhanger van was, was de VVD, maar ik ben in de loop van de tijd tot de overtuiging gekomen dat een groot deel van de verschijnselen waar een partij als de VVD zo'n hekel aan heeft (veel regelgeving, bureaucratie, sociale zekerheid) het onvermijdelijk gevolg zijn van:

- het steeds ingewikkelder worden van de samenleving;
- de toenemende risico's in de samenleving (denk alleen al eens aan gevaarlijke stoffen);
- de steeds grotere afhankelijkheid van mensen voor hun bestaan van een economisch systeem waar ze helemaal geen greep op hebben, terwijl het door typische liberalen zo verfoeide bestaan van monopolies en (semi-)staatsbedrijven op sommige terreinen gewoon de meest werkbare oplossing is; ik ben er bijvoorbeeld van overtuigd dat de teloorgang van onze spoorwegen krachtig bevorderd is door de opdeling en verzelfstandiging van de NS. Je moet wat dit soort dingen betreft **pragmatisch** zijn, maar sinds de ineenstorting van het communisme zijn juist privatiseren en marktwerking verheven tot religie, alsof die ineenstorting bewezen heeft dat het exacte tegendeel onder **alle** omstandigheden beter is."

"Natuurlijk kun je bij het publiek niet aankomen met een term als ecologisme. Daarom heb ik een tijd geleden al weer op een congres voorgesteld dat De Groenen zich gaan profileren als 'Partij van de Economie van het Genoeg'. Het betreffende congres nam dat voorstel aan, het is bij mijn weten niet op een later congres ongedaan gemaakt, maar ik vrees dat het idee al weer in het vergeetboek is geraakt. Ik vind het nog steeds de beste slagzin die De Groenen kunnen voeren. Het geeft aan dat wij enerzijds vinden dat er grenzen gesteld moeten worden aan ieders hebzucht en consumptiedrift, maar anderzijds willen dat er voor iedereen



tenminste **genoeg** zal zijn om van te leven. Met weinig moeite moet dat uit te leggen zijn aan de kiezers."

"Het bekende argument dat je mensen een perspectief moet bieden op iets leuks, iets beters om ze ergens warm voor te krijgen. Een argument waar ik het op zich helemaal mee eens ben: zo is het ook. Maar: ten eerste:

Waarom moet dat leuks en goeds in de eerste plaats bestaan uit groei in tal en last? Wat is er goed aan dat de wereldbevolking nog steeds toeneemt met wel 100.000 mensen per dag? En waar is het voor nodig dat de mensen ook in het rijke deel van de wereld, of misschien wel juist daar, nog steeds rijker schijnen te moeten worden (dat het nodig is in een land als Zimbabwe, waar veel mensen maar 1 \$ per dag hebben en hardlopers van wereldklasse op blote voeten lopen bij gebrek aan geld voor schoenen staat buiten kijf).

Ik begrijp mijn hele leven al niet waar 'economische groei' voor nodig is in landen waar bijna iedereen al veel meer heeft dan nodig is. Het gaat altijd ten koste van de natuur en maakt het leven voor mensen steeds zenuwslopend." "

Ten tweede:

Het heeft geen zin om onmogelijke dingen te willen. Maar het is onmogelijk om die Zimbabweanen en mensen in vergelijkbare landen (waarvan er heel veel zijn, mensen vooral, denk aan China en India) ook maar half zo welvarend te maken als wij, zonder dat wij drastisch inleveren, laat staan zonder dat wij onze jacht op nog meer mechanisch en elektrisch speelgoed staken.

Computersmodellen als die van de 'Club van Rome' zijn niet eens nodig om dat zeker te weten, maar bevestigen dat wel en maken ook duidelijker waarom."

"De mensheid neemt gewoon nu al veel te veel plaats in op aarde, doordat er:

- a) te veel mensen zijn, en
- b) een deel daarvan veel meer hulpbronnen consumeert dan nodig zou zijn voor een veel eenvoudiger, maar nog steeds bevredigend, waarschijnlijk zelfs bevredigender bestaan."

Factor c), technologie en efficiëntie, waarvan bijna iedereen hoopt dat het een panacee zal blijken, zijn niet in staat a) en b) te compenseren. Je hoeft maar te kijken naar de zeer onheilspellende tekenen van aftakeling van de planeet."

"Wat voor mooier perspectief kun je mensen bieden dan het stoppen van deze vreselijke ontwikkeling in ruil voor 'genoegen nemen met genoeg', de verzekering dus dat ze geen gebrek zullen lijden (het 'grote wat wel' dat wij te bieden hebben?). Je zult zeggen dat de meeste mensen het zo niet zullen willen zien, vanwege de misschien wel biologisch bepaalde hang naar 'meer' en 'beter' en vanwege de graag gekoesterde illusie dat daar nog steeds ruimte voor is. Maar zulke mensen moeten De Groenen niet willen vertegenwoordigen, lijkt me.

Als De Groenen nog een functie willen hebben, kan het alleen zijn die van de enige partij die de werkelijkheid echt onder ogen ziet. Dat betekent dat je, om mensen erbij te krijgen, ze vaak eerst zult moeten overtuigen van de juistheid van onze kijk op die werkelijkheid.

Inderdaad zal alleen onder die voorwaarde de kreet 'economie van het genoeg' inspirerend op iemand overkomen. Maar ik weet geen betere die het zicht op de werkelijkheid niet weer zou verdoezelen."

"Jij associeert het woord genoeg duidelijk met wat je noemt een 'wat niet'-situatie, en zult daarmee wel bedoelen de implicatie dat heel veel verworvenheden zouden moeten verdwijnen. Voor de duidelijkheid: ik vind niet dat ijskasten, radio's, televisies, auto's, vliegtuigen, computers, internet enz., enz. vanwege hun nadelen voor het milieu allemaal zo gauw mogelijk weg zouden moeten. Van mij zou alles mogen blijven, mits in hoeveelheden die blijvend (duurzaam) kunnen worden onderhouden en aangevuld. Bij een wereldbevolking van straks 10 miljard mensen kan dan niet ieder huishouden voorzien worden van een complete uitrusting. Wil je die complete uitrusting voor ieder huishouden toch, dan zal de wereldbevolking eerst zeer fors moeten dalen."

"De Groenen een volkspartij met een ecologische visie

Met 'Volkspartij' zouden we een veel te grote broek aantrekken, lijkt me.

Het woord roept bij mij namelijk het beeld op van een partij die echt veel volk achter zich heeft. of 'De Groenen een liberale partij met een ecologische visie'.

Ik blijf hier huiverig voor. Wij zijn niet (in de eerste plaats) liberaal, maar ecologisch.

-einde citaten-

Ben Kal heeft de 'ideologie', de visie van De Groenen, zoals we van hem gewend zijn perfect verwoord. Ik vind het fantastisch dat hij dat, ondanks zijn ziekte, heeft kunnen opbrengen.

Zijn en mijn interpretatie van het begrip 'liberaal' komen overeen. Ben heeft er minder lang over gedaan de VVD als 'niet-liberaal, te ontmaskeren, ik heb daar, aangemoedigd door het optreden van de VVD-ministers Ginjaar. Nijpels en vooral Winsemius, langer over gedaan. Het bleek onmogelijk binnen de VVD één van de belangrijkste beginselen van het liberalisme, de verantwoordelijkheid voor medemens en leefomgeving, overeind te houden.

Het lijkt erop dat de VVD nu, in 2003, de laatste echte beginselen heeft verworpen en zich uitsluitend laat leiden door hebzucht en egoïsme. Wanneer ik nu naar mijn 'oude partij' kijk, kan ik me niet voorstellen dat ik dat niet veel eerder heb zien aankomen. Tegen beter weten in heb ik het te lang van binnen uit geprobeerd.

Zeer verontrustend vind ik het feit dat De Groenen, hoewel ze de enige politieke partij vormen die de werkelijkheid echt onder ogen ziet, er tot nu toe niet in is geslaagd brede aandacht voor die werkelijkheid te verwerven.

Onze belangrijkste opgave is om de talrijke geestverwanten, die in vrijwel alle politieke partijen en ook buiten de politiek rondlopen, ervan te overtuigen dat géén van de nu in de Tweede Kamer vertegenwoordigde partijen ook maar iets van een ecologische visie uitdraagt.

Verbijsterend is het om vast te stellen dat woordvoerders van vrijwel alle maatschappelijke organisaties, inclusief de vakbeweging, GroenLinks, de SP en de meeste 'natuur en milieclubs' toekomstige economische groei als vanzelfsprekend te zien.

Economische Groei is geen Natuurverschijnsel, Elke verdere groei van materiële consumptie en energiegebruik zal ten koste gaan van de armen in de wereld en/of toekomstige generaties. De wereld wordt niet groter, zo lang de bevolking blijft groeien, zal de ruimte per persoon blijven krimpen.



Elders in Gras vindt u de 'speerpunten' die u door het DB worden voorgelegd op ons Partijcongres in december. Ik hoop u daar allen aan te treffen om samen het gedachtegoed van Ben Kal uit te dragen.

Huib Poortman, lid Dagelijks Bestuur

Positionering De Groenen (2)

Positionering! Wie zijn De Groenen?

Hierbij kom ik terug op mijn bijdrage over het positioneren van De Groenen in Gras van 19 september jongstleden. Op het congres van 13 december a.s staat dit punt op de agenda. Ik wil nogmaals het belang hiervan benadrukken. Als we een milieupartij willen zijn, oké, maar dan zullen we ons ook als dusdanig moeten positioneren en duidelijk maken. Omdat ik de indruk heb dat De Groenen een veel breder spectrum beslaan dan alleen het milieu adviseer ik voor een andere positionering te kiezen.

Zoals het CDA het vanuit een Christelijke visie doet, Marijnissen vanuit een socialistische, Groen Links vanuit een linkse beweging, PvdA vanuit de sociaal- democratische arbeiders klasse zo doen De Groenen het vanuit een ecologische visie!

We kunnen dus zeggen 'De Groenen' – 'Een politieke partij met een ecologische visie'. Iedereen weet dan onmiddellijk dat we een politieke partij zijn en vanuit welke beginselen wij handelen. We zouden nog duidelijker zijn als we 'politieke partij' nader zouden preciseren. Bijvoorbeeld als: conservatief, democratisch, liberaal, libertijns, links, milieu, rechts, sociaal, socialistische, voor vrijheid, vul maar in! Graag zou ik voor het congres op de discussielijst degroenen@degroenen.nl nader van gedachten willen wisselen.

Robert A. Verlinden, lid Dagelijks Bestuur

Speerpunten

Deze bijdrage is een eerste aanzet om de belangrijkste speerpunten van onze partij op een rij te zetten, punten waarmee wij de komende tijd naar buiten willen treden om De Groenen duidelijker op de kaart te zetten. De speerpunten zullen op het komende congres worden besproken. In de week vóór het congres komt er nog een aangevulde, "definitieve" versie van dit stuk op de website van De Groenen.

Overbevolking

Een van de grootste bedreigingen van het leven op aarde is de bevolkingsgroei. Vervuiling is inherent aan de mens! Hoe meer mensen hoe meer vervuiling! Er dient een wetenschappelijk onderzoek en discussie te komen naar de draagkracht van de aarde met betrekking tot het aantal mensen en de beschikbare voeding. Door steeds meer voeding op onnatuurlijke wijze te produceren, waarmee ook de biodiversiteit wordt aangetast, komen er steeds meer mensen. Streef niet naar een steeds hoger voedselproductie, dat leidt alleen maar tot verlegging van de HONGERGRENS en heeft dus eigenlijk een remmend effect op de ontwikkeling.

Vooraf wanneer grotere voedselproductie wordt bereikt door toepassing van genetische manipulatie van landbouwgewassen zal behalve de mensenplag ook grote schade aan het mondiale ecosysteem worden veroorzaakt. Eenmaal in de natuur geïntroduceerde niet-natuurlijke genen kunnen nooit meer verwijderd worden.

Om de groeiende aanwas van de wereldbevolking te reduceren is met name wereldwijde scholing een vereiste.

Toename van de kloof tussen arm en rijk

De Groenen willen vrijheid van handelen, onder voorwaarden dat de ander niet wordt beschadigd. Juist aan dit laatste ontbreekt het in het huidige liberale economische stelsel.

De toename van de kloof tussen arm en rijk wordt in belangrijke mate veroorzaakt door corruptie en despotische regeringen. Maar ook door de concentratie van macht bij grote multinationals. Met name als het over energiebronnen gaat, landbouw, medicijnen en hightech. Omdat de mens onder sterke invloed staat van zijn genen (hebzucht, verleiden en verleid worden) is het zaak, om, met de sterk groeiende wereldbevolking, de spelregels van economische groei te herijken.

Basisinkomen

Onder de zegeningen van Nederlandse wetgeving mag zeker gerekend worden het sociale stelsel voor de zwakkeren in de samenleving.

De, vele regels en bureaucratie die dit echter met zich meebrengt beperken vele burgers in hun vrijheid en verantwoordelijkheid. Daarom pleiten De Groenen op het recht van een individueel basisinkomen die alle bestaande regelingen voor het minimuminkomen vervangt.

Luchtvaart en toerisme

De verleiding voor het vliegen is groot. Begrijpelijk, je bent snel op je vakantiebestemming en je kan in een korte tijd grote afstanden overbruggen en veel zien. Maar luchtvaart en toerisme behoren wel tot de grootste - industriële - vervuilers! En hiervoor worden ze ook nog beloond! Dit door belastingvrij te vliegen en steeds goedkoper wordende vliegtickets. Dit is in strijd met het beginsel dat de vervuiler betaald. Omzetbelasting op vliegtoeren en op kerosine zullen dan ook zo snel mogelijk ingevoerd moeten worden.

Drugs

Drugs zijn afkomstig van planten die in de natuur, en gecultiveerd, wereldwijd vrij en blij groeien. Bestrijding tegen het gebruik hiervan staat dan ook gelijk met water naar de zee dragen. Ook chemische drugs kunnen overal eenvoudig worden geproduceerd. De geschiedenis met name, het AL Capone tijdperk, heeft geleerd dat verbod op het consumeren van genotsmiddelen zinloos is. Het huidige beleid veroorzaakt schade aan mens en materiaal. Gun ieder zijn eigen verantwoordelijkheid en laat de mens vrij in het kiezen zoals hij zelf zijn leven wilt inrichten. Legaliseer drugs! De prijzen zullen kelderen en de schade aan derden waaronder criminaliteit zal verminderen.

Genetische manipulatie en coëxistentie

De Groenen staan open voor nieuwe – wetenschappelijke – ontwikkelingen. Bij de toetsing van het op de markt zetten van



nieuwe producten zal gekeken moeten worden naar de bijdrage die het levert. De risico's van het genetisch manipuleren zijn nog niet bekend en hierover bestaat een grote controverse tussen wetenschappers. Bovendien worden in Nederland niet alle risico's besproken. Zo zal genetisch manipuleren nieuw wapentuig genereren en zal de groei van wereldbevolking worden bevorderd. Gentechnologie brengt ook allerlei veiligheidsmaatregelen en veiligheidscommissies met zich mee. Er zal extra inspanning geleverd moeten worden om keuzevrijheid te garanderen. Dit alles bij elkaar zijn enorme kosten die betaald moeten worden door de consument waardoor voeding per saldo duurder wordt. Op grond van de huidige kennis wijzen De Groenen de toepassing van gentechnologie in de landbouw af.

Daarnaast bestaat het risico van uitkruising en vermenging van het naast elkaar telen van genetisch gemanipuleerde gewassen en conventionele teelt (coëxistentie). Met name de biologische landbouw zal hierdoor worden aangetast. Naast economische schade zal vooral immateriële schade worden geleden. Het huidige beleid om genetische gemanipuleerde gewassen in Nederland toe te laten staat haaks op de aanbeveling van het rapport Eten & Genen o.l.v. Jan Terlouw. (p25)

Overlast junks en daklozen

Criminelen sturen we naar gevangenissen, gekken naar gekkenhuizen, bejaarden naar bejaardenhuizen, zieken naar ziekenhuizen enzovoort. Zo zullen we, maatschappelijk, moeten erkennen dat we daklozen en junks hebben. Het verdrijven en opjagen van de mensen zoals in Rotterdam gebeurt is geen oplossing en maakt het probleem alleen maar groter! Professionele opvanghuizen waar daklozen en junks kunnen praten, slapen, wassen en eten is een vereiste als we onze steden niet willen laten verloederen.

Rob Verlinden en Huib Poortman, leden Dagelijks Bestuur

Partijprogramma 2004

Beste Groenen,

Wie wil er bijdragen aan de actualisering van ons partijprogramma? De laatste versie was ons verkiezingsprogramma "Wordt het Groen of grijs?"

Deze kun je vinden op de website:

<http://www.degroenen.nl/ideologie/programmas/Partijprogramma%202003.doc>

De actualisering is nu weer des te meer van belang vanwege de Europese verkiezingen van 10 juni 2004.

De verkiezingstijd geeft ons een mooie gelegenheid ons vernieuwde programma te verspreiden.

Het actualiseren van het partijprogramma is bij De Groenen een in principe jaarlijks terugkerende activiteit. De programmacommissie komt daarvoor twee keer bijeen. De eerste keer om de taken te verdelen. De leden nemen één of meer hoofdstukjes uit het huidige programma als uitgangspunt. We mailen elkaar de resultaten en bij de tweede bijeenkomst worden de resultaten besproken.

Het aldus geactualiseerde partijprogramma komt op de agenda van het eerstvolgende congres voor amendering en goedkeuring.

Als je hier aan bij wil dragen meldt je dan, bij voorkeur per e-mail, bij me aan.

Otto ter Haar
degroenen@planet.nl

Genetische manipulatie

Elsevier publiceerde in nr. 56, 15 november 2003 - in gewijzigde vorm - mijn ingezonden brief over de bij politici niet bespreekbare schaduwzijde van het genetisch manipuleren.

'genvoedsel 2

"Iedereen die enigszins van de hoed en rand weet, beseft dat genetische manipulatie van gewassen juist een vermindering van milieubelasting kan bewerkstelligen' aldus Simon Rozendaal." (Elsevier 25 oktober)

Om de druk van de toenemende milieubelasting te verminderen is het in mijn ogen eerder zaak om de ecologische verhoudingen tussen het aantal mensen op de wereld en de beschikbare voeding te herstellen. Niet door op onnatuurlijke wijze telkens meer voeding te produceren, maar door wereldwijde scholing. Maar ja wie maakt zich druk over scholing en overbevolking als er miljarden verdiend worden door steeds meer te produceren voor steeds meer mensen?

R.A.Verlinden, Rotterdam.'

Colofon

Gras is een landelijk mededelingenblad van de politieke partij De Groenen. Het verschijnt onder verantwoordelijkheid van het partijbestuur. U kunt de redactie bereiken via het landelijke secretariaat.

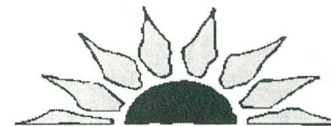
Eindredactie en opmaak: Frank Plate

Drukkerij: GSB Heijt BV, Amsterdam

Met bijdragen van: Andreas Ligtvoet, Rob Verlinden, Huib Poortman, Ben Kal, Otto ter Haar en Frank Plate

Agenda

28 april 2004, kandidaatstelling Europees Parlement
10 juni 2004, verkiezing Europees Parlement



Landelijk secretariaat De Groenen

Postbus 1251
3500 BG UTRECHT
Tel. 071 - 576 2027
info@degroenen.nl
www.degroenen.nl

De Groenen zijn vertegenwoordigd in de gemeenteraden van Amsterdam, Leiden en Zwolle. De Groenen zijn lid van de Europese Federatie van Groene Partijen.

Partijbestuur

Voorzitter a.i., Jacques de Coo, 071-5762027, jdecoo@noknok.nl
Lid DB, Aart van Acquoij, 040-2043413, groenegrens@hotmail.com
Lid DB, Andreas Ligtoet, 030-2515450, nooneisthisimaginative@yahoo.com
Lid DB, Frank Plate, 0252-517504, f.plate@leiden.nl
Lid DB, Huib Poortman, 010-2135315, hh.poortman@wanadoo.nl
Lid DB, Rob Verlinden, 010-4363641, rverlinden@vomigen.nl

Vertegenwoordigers afdelingen:

Amsterdam, Paul Berendsen, 020-4704680, paulbe@xs4all.nl
Amsterdam, Bert Tiddens, 020-4904421, bert.tiddens@planet.nl
Haarlem, Job Jongkind, 023-5374340, jobjongkind@yahoo.com

Lidmaatschap

Lidmaatschap	€ 27 (via machtiging € 25)
Lid met minimuminkomen	€ 20
Grasabonnement	€ 13

U wordt lid van De Groenen of abonnee van Gras door overmaking van uw contributie op Postbanknummer 306434 ten name van De Groenen, Utrecht.